

Анализа результатов итогового сочинения (изложения) 06.12.2023

«Пристанционная СОШ»

1. Общая статистика по результатам проведения итогового сочинения (изложения) 06.12.2023

Наименование показателя	Форма проведения				
	Сочинение		Изложение		
Количество участников	3		0		
Количество участников, удаленных за нарушение порядка	0		0		
Количество участников, досрочно завершивших по уважительной причине	0		0		
Результаты*		кол-во	%	кол-во	%
	Зачет	3	100	0	0
	Незачет	0	0	0	0

*без учета удаленных и досрочно завершивших участников

2. Выбор тем участниками итогового сочинения

Тематические направления	Тема сочинения	Всего участников		Зачет		Незачет	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Духовно-нравственные ориентиры в жизни	112 Что мешает человеку быть счастливым?	3	100	3	100	0	0

3. Анализ результатов итогового сочинения

Требования	Соответствовали требованиям	Не соответствовали требованиям
Требование 1 «Объем итогового сочинения»	_3_ работ _100_ %	_0_ работ _0_ %

Требование 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения»	<u> 3 </u> работ <u> 100 </u> %	<u> 0 </u> работ <u> 0 </u> %
-------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------	--------------------------------------

4. Выполнение требований критериев к написанию итогового сочинения

Критерии	Зачет		Незачет	
	кол-во	%	кол-во	%
Критерий № 1 «Соответствие теме сочинения»	3	100	0	0
Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»	3	100	0	0
Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»	3	100	0	0
Критерий № 4 «Качество письменной речи»	3	100	0	0
Критерий № 5 «Грамотность»	2	67	1	33

5. Анализ итоговых сочинений по их соответствию требованиям критериев

5.1. Критерий № 1 «Соответствие теме сочинения»

5.1.1. Оценка умений участников ИС рассуждать на предложенную тему, выбирая убедительный путь ее раскрытия.

- умеют правильно осмыслить тему и выстроить в соответствии с ней свое высказывание.

5.1.2. Типичные затруднения учащихся, обнаруженные при проверке работ по Критерию № 1:

- Тема, по которой писали выпускники, сформулирована в виде вопроса, поэтому наиболее распространенным является сочинение–ответ, в котором при рассуждении и пересказе содержания учащийся возвращается к вопросу, таким образом, связывая части сочинения. Выпускники размышляют над предложенной проблемой, опираясь на художественные произведения, иногда переходя к пересказу. Прямое цитирование текста учащиеся не использовали, применялся пересказ отдельных эпизодов с элементами рассуждения. С этой задачей справились все обучающиеся на 100 %.

5.2. Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала.

5.2.1. Качество литературных аргументов

✓ проанализировали произведения из:
русской классики 67% обучающихся (*от общего количества участников ИС*),

зарубежной классики 0 %,

русских и зарубежных современных авторов 33 %,

публицистики, мемуаров, документальной литературы 0 %;

и т.д.

✓ наличие аргументов из русской и зарубежной истории, привели яркие примеры - 0 % обучающихся;

✓ наличие аргументов из области искусства, привели яркие примеры 0 % обучающихся;

✓ наличие аргументации, так называемых «примеров из жизни» -0% обучающихся.

5.2.2. Какие авторы и произведения использовались для аргументации особенно часто? *Ф.М. Достоевский» «Преступление и наказание», Л.Н. Толстой «Война и мир», И.С. Тургенев «Отцы и дети»*

5.2.3. Глубина рассуждений обучающихся. Привлекались ли для аргументации произведения на уровне анализа? *Привлекалась*

5.2.4. Типичные затруднения учащихся, обнаруженные при проверке работ по Критерию № 2:

- Анализ представленных работ показал, что все учащиеся построили свои рассуждения на основе литературного материала (2 произведения). Выпускники использовались в основном произведения, изученные в пределах школьной программы. Наиболее распространенный путь привлечения литературного материала – смысловой анализ текста, интерпретация тематики и проблематики, сюжета и характеров литературных героев. Все трое выпускников получили «зачёт» по этому критерию

5.3. Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»

5.3.1. Логичность и выстроенность аргументации.

5.3.2. Типичные затруднения учащихся, обнаруженные при проверке работ по Критерию № 3:

- Умение логично выстраивать рассуждение на предложенную тему, выдерживать композиционное единство сочинения-рассуждения смог продемонстрировать 1 выпускница. Грубых логических ошибок, мешающих пониманию смысла высказывания, в работах участников сочинения не отмечено. В работах, как правило, легко вычлняются вступление, основная часть и заключение. Получили «зачет» по этому критерию -3 учащихся

5.4. Критерий № 4 «Качество письменной речи»

5.4.1. Языковое оформление сочинений. Богатство речи, сложность синтаксических конструкций и т.п.

Все учащиеся владеют навыком построения сочинения-рассуждения, допускают незначительные ошибок в композиции и логике высказывания, умеют использовать литературоведческие термины. «Зачет» по данному критерию получили 3 чел.

5.4.2. Типичные затруднения учащихся, обнаруженные при проверке работ по Критерию № 4:

- неоправданный пропуск слова, неудачное словоупотребление; лексическая избыточность (неоправданное усложнение фраз) неоправданное повторение слова

- нарушение норм управления, нарушение видовременной соотнесенности глагольных форм

5.5. Типичные затруднения учащихся, обнаруженные при проверке работ по Критерию № 5 «Грамотность»:

- безударные окончания прилагательных, правописание –тся- и –ться- в глаголах, безударные гласные в корне слова, правописании Н-НН в кратких причастиях, прилагательных и наречиях,

- при постановке знаков, отделяющих и выделяющих простые предложения в составе сложных разных видов; при использовании вводных слов (конструкций), при постановке знаков препинания при однородных членах предложения.

6. Общие выводы: В написании итогового сочинения по русскому языку участвовали 3 обучающихся 11 класса, что составило 100% от общего количества выпускников. Все 3 обучающиеся справились с испытанием и получили «зачет»

Анализ результатов итогового сочинения позволил выявить следующие положительные тенденции:

1. Мотивация к систематическому, инициативному, в том числе досуговому, чтению;

2. Соответствие объема итоговых сочинений требованию у всех выпускников; умение создавать самостоятельный связный текст;

3. Умение рассуждать на выбранную тему;

4. Умение подбирать литературный материал для раскрытия темы;

5. Умение применять в практике письма основных норм современного русского литературного языка. Умение строить высказывания с соблюдением этических норм.

Содержательный анализ итогового сочинения выявил отрицательные стороны работ:

1. Однотипность построения рассуждений, композиционное однообразие работ, преобладание сочинений, написанных по заданному алгоритму;

2. Использование в рассуждениях общих фраз, заготовленных клише;

3. Невысокий уровень речевой культуры и практической грамотности.
4. Отсутствие оригинальных сочинений.

7. Адресные рекомендации:

учителям русского языка и литературы:

- по результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов;
- организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом;
- организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса: орфография, пунктуация, синтаксис;
- усилить работу на уроках русского языка и литературы по речевому оформлению текста, используя при этом различные грамматические конструкции, лексику и термины.

Зам. Директора по УВР Н.Н. Чибисова